

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: Ribberink [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 12/9/2020 8:06:31 AM
Subject: FW: vervolg coronabanen
Received: Wed 12/9/2020 8:06:31 AM

Zie hieronder stand van zaken mbt de keuze voor financiering coronabanen.

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: woensdag 9 december 2020 09:03
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: vervolg coronabanen

Dag [redacted]

Dank voor je mail. De MMZS heeft haar voorkeur voor één subsidieregeling uitgesproken. Ook binnen MEVA hebben wij hiervoor de voorkeur aangezien hier meer grip en zicht is vanuit VWS zelf en we signalen krijgen dat de coronabanen binnen de huidige meerkostenregelingen van sociaal domein (verschillende gemeenten en daarmee verschillende invulling), en Zvw (nog steeds hoge eisen aan zorgpersoneel) niet 'vliegen'.

FIN heeft tot op dit moment nog steeds de voorkeur om het via de meerkostenregeling te laten lopen. Morgen hebben we hier weer een gesprek over. Gisteren heb ik kort contact gehad met ActiZ en de Nza. ActiZ gaf aan dat wanneer de coronabanen expliciet in de meerkostenregeling WLz zou komen, dit zou helpen. De Nza gaf aan dat dit niet de voorkeur heeft aangezien de regeling zo goed als afgerond is, en de coronabanen nu al wel onder C zouden passen. Ik heb aangegeven dit eerst met jullie te willen bespreken. Parallel hieraan kwam bij mij het bericht binnen dat de MMZS de voorkeur heeft voor 1 regeling.

Graag hoor ik wat argumenten zouden zijn het in de Wlz via de mkr of een subsidieregeling uit te voeren, met daarbij aangetekend dat wij afkoersen op één subsidieregeling voor zorg en welzijn.

Groet [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 17:28
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: vervolg coronabanen

Hoi [redacted]

Wij vernemen dat er gekozen is voor een nieuwe subsidieregeling in plaats van het declareren van extra coronabanen onder de meerkostenregelingen. Ik wil even bij jou verifiëren of dit klopt en zo ja, is het nog nodig dat wij uitzoeken of de coronabanen onder de meerkosten (Zvw en Wlz) kunnen worden ingebracht?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 december 2020 16:39
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: FW: vervolg coronabanen

Hoi [redacted]

Vanochtend haakte ik aan bij een overleg over "corona banen".

Er is het plan om extra banen in de zorg te creëren voor mensen die door corona geen werk hebben. Het gaat hier om aanvullende diensten die (waarschijnlijk) niet door de tarieven van de prestaties worden gedekt. Nu werd de vraag geopperd of het mogelijk is om deze kosten via de Zvw meerkosten regelingen te declareren. Vanuit Z en een collega bij MEVA waren hier wel wat bezwaren en vragen bij.

Toen kwam ook de vraag naar voren hoe dit zou zijn voor de Wlz meerkosten regeling. Bieden deze regelingen ruimte om extra diensten te bekostigen binnen de wlz? Men vroeg of ik jou hiervoor wilde aanhaken. Ik kan me voorstellen dat dit heel vaag klinkt, zie hieronder een wat uitgebreider verhaal.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 10:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervolg coronabanen

Ja heel graag. Dat wordt gewaardeerd.

Wat ons betreft heeft een gerichte, aparte subsidieregeling de voorkeur. Dat sluit mooi aan bij jullie opmerkingen, goed om die ook vanuit de experts naar voren te brengen, dat gaat ons alleen maar helpen.

5.1.2e nodig jij uit?

Dank!
Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 09:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervolg coronabanen

He allen,

Wij hebben dit vanochtend ook even in ons wekelijkse overleg bekostiging corona Zvw besproken. Kunnen jullie 5.1.2e (cc) en mij uitnodigen voor vanmiddag 12u?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 december 2020 09:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervolg coronabanen

Hoi allen

Volgens mij is het goed als er 1 of 2 experts tussen zitten die verstand hebben van de meerkostenregeling (in de techniek en in de stand van zaken). Dus een antwoord op 'kan het wel of niet wat FIN voorstelt' (heb nog geen voorstel gezien trouwens).

En naast de vraag of het kan, ook de vraag of het wenselijk is en wat evt. gedragseffecten het heeft (gaat het dan vliegen ja of nee).

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 5 december 2020 14:16

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: vervolg coronabanen

Dag 5.1.2e

Dank voor het meedenken op de financiering van de Coronabanen. Hieronder een bericht van FIN, waarin de belangrijkste resultaten staan en hun voorstel. Mochten jullie nog aanvullingen/opmerkingen hebben dan horen we die graag. Maandag spreken we FIN om 12:00.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 15:52

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl>;

5.1.2e) (IRF/SZWRESO) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: vervolg coronabanen

Beste 5.1.2e

Vanochtend hebben wij op hoofdlijnen een aantal afspraken gemaakt over het plan voor de coronabanen. Het leek me goed om eea op de email te zetten om te bepalen waar we nu staan in het proces. Volgens mij kwamen 5.1.2e uit op het volgende:

- De functiecategorieën ontwikkeld vanuit de Nationale Zorgklas (crisishulp, gastheer, gastvrouw) bieden een goede basis voor extra coronabanen in de zorg.
- We willen snel van start gaan en op 1 januari zorginstellingen de mogelijkheid bieden om te werven.
- Er zijn nu al meerkostenregelingen van kracht die ruimte bieden voor inhuur van extra coronapersoneel. Met de GGDs is de afspraak gemaakt dat extra werving op basis van nacalculatie vergoed wordt. Het risico op dubbele bekostiging bij zorginstellingen is dus groot, terwijl de GGDs al adequaat vergoed worden.
- We zijn het erover eens dat er geen sprake moet zijn van dubbele bekostiging. De vraag is dus of de huidige financiering mogelijkheden biedt om de coronabanen te realiseren. Zo niet, pas dan is een additionele subsidieregeling aan de orde.
- Een naar rato verdeling van de ingediende voorstellen van de departementen binnen het Rijksbrede plan levert de zorg tussen de 5.000-7.500 banen op.

Maandag om 12.00 spreken wij verder over het risico op dubbele bekostiging. Volgens mij zijn er wat betreft oplossingsrichtingen twee smaken:

- We gaan uit van de bestaande financieringsmogelijkheid en koppelen deze nadrukkelijk aan de functiecategorieën uit de Nationale Zorgklas voor een maximale omvang van 5.000-7.500 banen. Voordeel hiervan is dat instellingen vanaf 1 januari van start kunnen gaan met de voor hun bekende infrastructuur voor matching en financiering. De inhuur van extra coronapersoneel vanaf 1 januari moet dan wel als zodanig worden geregistreerd en onder het Rijksbrede plan van de coronabanen vallen.
- Er komt nieuwe subsidieregeling en daarin hanteren we als voorwaarde dat er geen overlap mag zijn met de meerkostenregelingen. Dat betekent dat de inhuur van extra coronapersoneel in de bestaande regelingen beperkt wordt. Voordeel hiervan is de automatische koppeling met het Rijksbrede plan van de coronabanen.

Het kan goed zijn dat we hier maandag nog niet over uitgepraat zijn. In dat geval zou ik de volgende lijn willen voorstellen richting BWO van 8 december:

- De zorg gaat een grote bijdrage leveren aan de coronabanen, daarbij kan geen sprake kan zijn van dubbele bekostiging.
- We lopen daarom nog niet vooruit op de wijze van financiering. Het gaat in ieder geval wel om additionele banen vanaf 1 januari 2021 waarvoor het Rijk extra budget toekent, ofwel via de bestaande regelingen ofwel via een nieuwe regeling.
- Zorg doet mee voor 5.000-7.500 banen. Omvang en sectorale toewijzing nader te bepalen.

Hoor graag wat jullie hiervan denken.

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën | Sectie VWS

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M 06 5.1.2e
5.1.2e [@minfin.nl](mailto:info@minfin.nl)